



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 1072

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 7 noiembrie 2022

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina			
LEGI ȘI DECRETE		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
294.	— Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali	2	Decizia nr. 308 din 19 mai 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (4) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	7-10		
1.241.	— Decret pentru promulgarea Legii privind modificarea și completarea Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali	2	DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI			
	★	521.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către doamna Mona-Mihaela Dumitru a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației	11		
295.	— Lege pentru modificarea art. 52 alin. (14) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente	3	522.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Mihai Alexandru Borcan a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Sănătății	11	
1.242.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 52 alin. (14) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente	3	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
	★	1.100.	— Ordin al ministrului energiei privind desemnarea compartimentului din cadrul structurii organizatorice a Ministerului Energiei, responsabilă ca unitate de implementare a schemei de ajutor de stat acordat întreprinderilor din sectoarele considerate a fi expuse unui risc real de relocare a emisiilor de dioxid de carbon din cauza costurilor indirecte semnificative pe care le suportă efectiv ca urmare a transferării costurilor emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2022 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat acordat întreprinderilor din sectoarele considerate a fi expuse unui risc real de relocare a emisiilor de dioxid de carbon din cauza costurilor indirecte semnificative pe care le suportă efectiv ca urmare a transferării costurilor emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul energiei	12		
296.	— Lege privind introducerea disciplinei „Istoria Revoluției din 1989 și a schimbării de regim din România”	4	6.101.	— Ordin al ministrului educației privind aprobarea de programe școlare pentru discipline opționale din învățământul preuniversitar	13	
1.243.	— Decret pentru promulgarea Legii privind introducerea disciplinei „Istoria Revoluției din 1989 și a schimbării de regim din România”	4	6.136.	— Ordin al ministrului educației privind componența Comisiei specializate de acreditare (CSA) a programelor pentru dezvoltarea profesională continuă a cadrelor didactice din învățământul preuniversitar	14-15	
	★	297.	— Lege pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011	5		
1.244.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011	6				
	★	298.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe	6		
1.245.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe	7				

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

privind modificarea și completarea Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 349 din 20 mai 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 6, partea introductivă a alineatului (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Nu au dreptul de a depune candidaturi și nu pot fi aleși.”.

2. La articolul 6 alineatul (2), după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:

„c) persoanele care, la data depunerii candidaturii, nu îndeplinesc condițiile prevăzute de lege, condițiile prevăzute la

art. 37 din Constituția României, republicată, pentru a fi alese și persoanele care la data depunerii candidaturii au fost condamnate definitiv la pedepse privative de libertate pentru infracțiuni săvârșite cu intenție, dacă nu a intervenit reabilitarea, amnistia postcondamnatorie sau dezincriminarea.”

Art. II. — Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 349 din 20 mai 2015, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificarea și completarea aduse prin prezenta lege va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

București, 4 noiembrie 2022.
Nr. 294.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**

pentru promulgarea Legii privind modificarea și completarea Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind modificarea și completarea Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 4 noiembrie 2022.
Nr. 1.241.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru modificarea art. 52 alin. (14) din Legea nr. 208/2015
privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților,
precum și pentru organizarea și funcționarea
Autorității Electorale Permanente**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — La articolul 52 din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 553 din 24 iulie 2015, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (14) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(14) Nu pot candida persoanele care, la data depunerii candidaturii, nu îndeplinesc condițiile prevăzute de lege, condițiile prevăzute la art. 37 din Constituția României, republicată, pentru a fi alese și persoanele care la data depunerii candidaturii au fost condamnate definitiv la pedepse privative de libertate pentru infracțiuni săvârșite cu intenție, dacă nu a intervenit reabilitarea, amnistia postcondamnatorie sau dezincriminarea.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

București, 4 noiembrie 2022.
Nr. 295.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 52 alin. (14)
din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului
și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea
și funcționarea Autorității Electorale Permanente**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea art. 52 alin. (14) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 4 noiembrie 2022.
Nr. 1.242.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

privind introducerea disciplinei „Istoria Revoluției din 1989 și a schimbării de regim din România”

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — (1) Prezenta lege are ca obiect de reglementare introducerea în curriculumul la decizia școlii, la clasa a XII-a/a XIII-a din învățământul liceal, a disciplinei opționale „Istoria Revoluției din 1989 și a schimbării de regim din România”, disciplină de importanță națională pentru sistemul de învățământ românesc.

(2) Introducerea disciplinei prevăzute la alin. (1) în curriculumul la decizia școlii va completa prevederile Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Programa școlară, manualele, materialele didactice și metodologiile specifice pentru disciplina „Istoria Revoluției din 1989 și a schimbării de regim din România” se elaborează de către Ministerul Educației, în urma consultărilor cu reprezentanți ai organizațiilor de revoluționari, precum Fundația Națională a Revoluției din Decembrie 1989 sau alte organizații timișorene ale revoluționarilor din Decembrie 1989,

cu reprezentanți ai Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989 sau ai altor instituții asociative reprezentative pentru revoluționarii din Decembrie 1989, și se aprobă prin ordin al ministrului educației.

(2) Cadrele didactice care predau disciplina „Istoria Revoluției din 1989 și a schimbării de regim din România” pot beneficia de pregătire profesională și cursuri de perfecționare de specialitate în cadrul cursurilor universitare specializate.

Art. 3. — Până la începutul anului școlar 2023—2024, Ministerul Educației va emite ordinul de ministru cuprinzând decizia de introducere a disciplinei, dar și cu privire la programa școlară, manualele, materialele didactice și metodologiile specifice pentru disciplina „Istoria Revoluției din 1989 și a schimbării de regim din România”, aferente curriculumului la decizia școlii, ce va fi adoptată și publicată de Ministerul Educației.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ALINA-ȘTEFANIA GORGHUI

București, 4 noiembrie 2022.

Nr. 296.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind introducerea disciplinei
„Istoria Revoluției din 1989 și a schimbării de regim
din România”**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind introducerea disciplinei „Istoria Revoluției din 1989 și a schimbării de regim din România” și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 4 noiembrie 2022.

Nr. 1.243.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Legea educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 42, alineatul (3) litera a) și alineatul (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) școlarizarea se poate realiza începând cu învățământul primar;

.....
(4) Pentru activitatea artistică de performanță, la propunerea autorităților administrației publice locale, a inspectoratelor școlare, a Ministerului Culturii și/sau a instituțiilor publice de cultură, Ministerul Educației poate înființa unități de învățământ preuniversitar de stat/clase cu program de artă, integrat ori suplimentar.”

2. La articolul 42, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (4¹), cu următorul cuprins:

„(4¹) Pentru activitatea sportivă de performanță, la propunerea autorităților administrației publice locale, a inspectoratelor școlare, a Ministerului Sportului, a Comitetului Olimpic și Sportiv Român, a Comitetului Național Paralimpic, a federațiilor sportive naționale, a cluburilor sportive școlare, a cluburilor sportive universitare, a cluburilor sportive, a asociațiilor sportive, Ministerul Educației poate înființa unități de învățământ preuniversitar de stat/clase cu program sportiv, integrat ori suplimentar.”

3. La articolul 43, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Ministerul Culturii și celelalte ministere interesate, Comitetul Olimpic și Sportiv Român, Comitetul Național Paralimpic, federațiile sportive naționale, autoritățile locale, precum și instituțiile de cultură pot sprijini financiar și material activitățile de performanță în domeniul artelor, respectiv al sportului.”

4. După articolul 254¹ se introduce un nou articol, art. 254², cu următorul cuprins:

„Art. 254². — Conform principiilor prevăzute la art. 3 lit. i) și s), pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate care necesită atestate și avize suplimentare, începând cu etapa

de completare de normă didactică de predare, solicitanții, inclusiv cadrele didactice titulare, trebuie să prezinte în perioadele de înscriere și de verificare a dosarelor/validare a fișelor de înscriere la aceste etape avizele/documentele justificative necesare, după cum urmează:

a) avizele eliberate de cultele recunoscute oficial de stat, pentru ocuparea catedrelor vacante/rezervate la disciplina Religie, în care se precizează etapa de mobilitate pentru care au fost eliberate;

b) avizul Inspectoratului General al Poliției Române/Autorității Rutiere Române, pentru ocuparea catedrelor de pregătire/instruire practică din domeniul «Transporturi/Conducerea autovehiculelor»;

c) avizul cultului sau avizul special al cultului recunoscut oficial de stat, în baza protocolului semnat cu Ministerul Educației, pentru ocuparea tuturor posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate din cadrul seminarelor/liceelor vocaționale teologice și a posturilor didactice/catedrelor constituite din discipline teologice de specialitate, în care se precizează etapa de mobilitate pentru care au fost eliberate;

d) avizul Ministerului Apărării Naționale, avizul Ministerului Afacerilor Interne sau avizul Ministerului Justiției, pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate de la liceele militare, din unitățile de învățământ preuniversitar din sistemul de apărare, de informații, de ordine publică și de securitate națională și din unitățile de învățământ subordonate Ministerului Justiției, în care se precizează etapa de mobilitate pentru care au fost eliberate;

e) acordul directorului liceului pedagogic eliberat în baza criteriilor stabilite de consiliul de administrație al unității de învățământ, avizat de inspectorul școlar care coordonează activitatea liceelor pedagogice pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate de la clasele/grupele din profilul pedagogic, de la liceele cu profil pedagogic, calificările educator-puericultor, educatoare sau învățător, constituite din disciplinele care se regăsesc în Regulamentul-cadru pentru organizarea și funcționarea învățământului pedagogic în sistemul de învățământ preuniversitar, aprobat prin ordin al ministrului educației, în care se precizează etapa de mobilitate pentru care a fost eliberat.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

PREȘEDINTELE SENATULUI
FLORIN-VASILE CÎȚU

București, 4 noiembrie 2022.

Nr. 297.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea
Legii educației naționale nr. 1/2011**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (3) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 4 noiembrie 2022.
Nr. 1.244.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 31/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea
performanței energetice a blocurilor de locuințe**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31 din 25 martie 2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 299 din 28 martie 2022, cu următoarea modificare:

— **La articolul I punctul 1, litera b) a alineatului (2) al articolului 4 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) izolarea termică a fațadei — parte opacă, inclusiv termohidroizolarea terasei, respectiv termoizolarea planșeului peste ultimul nivel în cazul existenței șarpantei, cu sisteme termoizolante, reabilitarea șarpantei în cazul podurilor neîncălzite;”.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

București, 4 noiembrie 2022.
Nr. 298.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind aprobarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2022
pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență
a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței
energetice a blocurilor de locuințe

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 4 noiembrie 2022.
Nr. 1.245.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 308

din 19 mai 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (4) lit. a)
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea
și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum
și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Daniela Băloi.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (4) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, excepție ridicată de BCR Asigurări de Viață Vienna Insurance Group — S.A. în Dosarul nr. 2.221/102/2018/a1.2 al Tribunalului Mureș — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.661D/2019.

2. La apelul nominal răspunde, pentru autoarea excepției, doamna avocat Magdalena Roibu, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Lipsesc celelalte părți. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul avocatei prezente, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate. Analizând condițiile de admisibilitate a excepției, apreciază că acestea sunt îndeplinite în prezenta cauză. Arată că în cauza penală au fost întocmite rapoarte de constatare tehnico-științifică prin care a fost calculat un prejudiciu pentru o pretinsă infracțiune de evaziune fiscală, aceste rapoarte fiind mijloace de probă în cauză, servind, totodată, ca temei pentru instituirea de măsuri asigurătorii puse în aplicare de chiar partea civilă (Agenția Națională de Administrare Fiscală — ANAF). De asemenea, cuantumul prejudiciului a servit ca element de agravare al încadrării juridice a faptei. Susține că însăși instituția angajatoare a inspectorilor care au întocmit respectivele rapoarte de constatare tehnico-științifică se constituie parte civilă în cauza penală.

4. În continuare, apreciază că există anumite aspecte care nu au fost analizate în jurisprudența Curții Constituționale. Așa fiind, subliniază lipsa de imparțialitate a specialiștilor detașați la parchete, în condițiile în care aceștia au calitatea de prepuși ai părții civile. Aceștia sunt lipsiți de imparțialitate, fiind dublu

subordonați, pe de o parte procurorul, iar pe de altă parte angajatorului — ANAF. Arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 este afectată de o neconstituționalitate extrinsecă, aceasta încălcând prevederile art. 115 alin. (4) din Constituție, deoarece nu există o situație extraordinară care să stea la baza adoptării ordonanței de urgență. Totodată, sunt încălcate și prevederile constituționale ale art. 115 alin. (6), deoarece ordonanța de urgență a afectat bunul mers și regimul instituțiilor fundamentale ale statului.

5. În ceea ce privește dispozițiile art. 3 alin. (4) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013, susține că este neconstituțională orice prevedere care permite unor funcționari nonjudiciari să fie implicați în procesul de obținere și de administrare a probelor în cauze penale. Susține că instanța europeană a subliniat de nenumărate ori imperativul neutralității și independenței specialiștilor care colaborează cu organele penale, aceștia trebuind să fie echidistanți față de părțile cauzei, în caz contrar afectându-se principiul egalității armelor. Apreciază că soluția corectă este cea a imposibilității utilizării acestor mijloace de probă în procesul penal.

6. În continuare, apreciază că dispozițiile criticate încalcă dreptul la un proces echitabil, deoarece inculpada nu a putut face apărări efective față de probele acuzării. A fost încălcat dreptul la apărare, deoarece rapoartele de constatare tehnico-științifică reprezintă o probă exclusiv în acuzare, iar administrarea probelor exclusiv în acuzare este contrară Constituției și legii procesual penale. De altfel, aceste rapoarte au fost temeiul trimiterii în judecată al inculpaților, fiind încălcat principiul aflării adevărului. Administrarea unei expertize în celelalte faze ale procedurii nu este aptă să contrabalanseze încălcarea dreptului la apărare, deoarece rapoartele de constatare nu sunt susținute de ansamblul probator al cauzei, ele fiind determinante în actul de inculpare și de trimitere în judecată. Depune concluzii scrise în sensul admiterii excepției de neconstituționalitate.

7. Reprezentanta Ministerului Public solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Arată că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor de lege criticate dintr-o perspectivă identică, respingând excepția ca neîntemeiată. În acest sens, invocă Decizia nr. 112 din 28 februarie 2019, Decizia nr. 767 din 28 noiembrie 2019 și Decizia nr. 860 din 18 decembrie 2018. Apreciază că până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziilor mai sus menționate păstrându-și valabilitatea și în cauza de față.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

8. Prin Încheierea din 19 septembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 2.221/102/2018/a1.2, **Tribunalul Mureș — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (4) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**, excepție ridicată de BCR Asigurări de Viață Vienna Insurance Group — S.A. cu ocazia soluționării unei cauze penale în care a fost efectuată constatarea tehnico-științifică.

9. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia apreciază că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 contravine prevederilor constituționale ale art. 115 alin. (4), deoarece, la momentul adoptării acesteia, nu exista o situație extraordinară a cărei reglementare să nu poată fi amânată. De asemenea, apreciază că sunt încălcate și prevederile art. 115 alin. (6) din Constituție, deoarece prin restructurarea și reorganizarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală a fost afectat echilibrul instituțional din domeniul financiar-fiscal, în care își desfășoară activitatea instituții fundamentale ale statului.

10. În ceea ce privește dispozițiile art. 3 alin. (4) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013, susține că prin acestea se creează o dublă subordonare a inspectorilor fiscali, pe de o parte, față de procuror, iar, pe de altă parte, față de ANAF. Totodată, inspectorii ANAF continuă să aibă o legătură indisolubilă cu instituția angajatoare, fiind prepușii părții civile din dosarul penal. Relația de subordonare determină o accentuată lipsă de imparțialitate a inspectorilor fiscali.

11. În continuare, făcând referire la Protocolul dintre Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și ANAF, apreciază că sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 21 alin. (3) referitoare la dreptul la un proces echitabil. Administrarea unor probe constând în rapoarte de constatare tehnico-științifică la care inculpatul nu are acces în momentul întocmirii acestora restrânge posibilitatea de a combate aceste mijloace de probă. Face referire la diverse hotărâri pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, de exemplu, Hotărârea din 20 octombrie 2001, pronunțată în Cauza *G.B. împotriva Franței*, Hotărârea din 27 martie 2008, pronunțată în Cauza *Perić împotriva Croației*.

12. Invocând Decizia nr. 633 din 12 octombrie 2018, paragraful 367, apreciază că este contrar dreptului la un proces echitabil ca alte organe decât cele judiciare să efectueze procedee probatorii, cu atât mai mult cu cât acestea sunt vădit subiective și părtinitoare față de părțile cauzei. În ceea ce privește încălcarea dreptului la apărare, arată că cererile de administrare a unei expertize financiar-contabile au fost respinse. Mai mult, la întocmirea rapoartelor de constatare tehnico-științifică, autoarea excepției nu a avut posibilitatea de a propune obiective proprii sau de a furniza și propune probe care să stea la baza întocmirii acestora.

13. **Tribunalul Mureș — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că efectuarea de către inspectorii antifraudă a rapoartelor de constatare tehnico-științifică are loc nu din dispoziția ANAF, ci numai după ce aceștia sunt detașați în cadrul unităților de parchet, căpătând statutul și obligațiile specialiștilor din cadrul acestora. De altfel, procurorul este cel care stabilește atribuțiile specialistului detașat, prin ordonanța prin care se dispune efectuarea raportului de constatare tehnico-științifică, iar specialistul detașat este obligat să procedeze nu numai la respectarea ordonanței procurorului, ci, în egală măsură, și la respectarea dispozițiilor legale care reglementează materia respectivă. Partea civilă nu este ținută de conținutul și concluziile rapoartelor de constatare întocmite de specialiștii antifraudă, aceasta putând să se constituie parte civilă cu sume mai mari sau mai mici decât cele rezultate din rapoartele de constatare tehnico-științifică.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile avocatei prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 3 alin. (4) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de

Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 29 iunie 2013. Art. 3 alin. (4) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 a fost abrogat prin art. 1 pct. 1 din Legea nr. 199/2019 privind unele măsuri referitoare la inspectorii antifraudă din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală — Direcția de combatere a fraudelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 903 din 8 noiembrie 2019. Cu toate acestea, Curtea constată că în cauză au fost întocmite constatări tehnico-științifice, astfel că, potrivit Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, dispozițiile criticate își produc efectele în cauza în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate. Dispozițiile criticate au următorul conținut: „(4) În exercitarea atribuțiilor de serviciu, inspectorii antifraudă din cadrul Direcției de combatere a fraudelor efectuează, din dispoziția procurorului: a) constatări tehnico-științifice, care constituie mijloace de probă, în condițiile legii;”.

18. Autoarea excepției susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (2) referitor la egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (3) potrivit căruia părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, art. 24 alin. (1) referitor la dreptul la apărare și art. 115 alin. (4) și (6) privind delegarea legislativă.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, prin Decizia nr. 366 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 2 septembrie 2014, paragrafele 32 și 33, a constatat că în preambulul ordonanței de urgență contestate caracterul de urgență a fost justificat prin „importanța existenței unui mecanism unic de control care să înlăture paralelismele și să elimine astfel evaluarea fiscală diferită sau chiar contrară a aceleiași operațiuni economice”, riscul „neîndeplinirii obiectivelor asumate de România, legate de rezolvarea problemei arieratelor, reducerea evaziunii fiscale și creșterea veniturilor colectate”, precum și prin „angajamentul asumat de România în raport cu Fondul Monetar Internațional”. S-a subliniat că aceste elemente „constituie premisele unei situații extraordinare care impune adoptarea de măsuri imediate în vederea stabilirii cadrului normativ adecvat și că neadoptarea acestor măsuri ar avea consecințe negative asupra bugetului consolidat, reorganizarea fiind absolut necesară pentru reglementarea în mod unitar și identificarea unor soluții viabile de administrare de care să profite atât contribuabilii, cât și administrația fiscală”.

20. În acest context, Curtea a reținut că scopul măsurii criticate îl reprezintă îmbunătățirea cadrului organizatoric al structurilor din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, gestionarea eficientă a resurselor financiare alocate, distribuirea eficientă a personalului între diferitele activități ale administrației fiscale, precum și între unitățile de la nivel teritorial, crearea unui nivel regional în scopul îmbunătățirii planificării și controlului, al reducerii costului colectării, al sporirii colectării veniturilor, precum și crearea unei noi structuri antifraudă. Așa fiind, Curtea a apreciat că aceste elemente vizează interesul public și constituie situații de urgență și extraordinare, în cauză fiind o stare de fapt obiectivă, cuantificabilă, independentă de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public, astfel încât nu poate fi reținută critica privind încălcarea art. 115 alin. (4) din Constituție.

21. Totodată, prin Decizia nr. 366 din 25 iunie 2014, precitată, paragrafele 50 și 51, Curtea a reținut că actul normativ criticat are ca obiect de reglementare reorganizarea unor autorități ale administrației publice centrale și locale din subordinea Ministerului Finanțelor Publice: Agenția Națională de Administrare Fiscală, Autoritatea Națională a Vămirilor și direcțiile generale ale finanțelor publice județene. Aceste autorități sunt prevăzute la art. 116, 117 și 120—123 din Constituție, fiind calificate, în jurisprudența Curții Constituționale, ca instituții fundamentale ale statului. De asemenea, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 prevede desființarea Gărzii Financiare,

instituție publică de control care se afla în subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, însă această instituție nu poate fi încadrată în categoria instituțiilor fundamentale, întrucât, potrivit legii, și-a desfășurat activitatea în subordinea unui organ de specialitate al administrației publice centrale, iar nu în subordinea Guvernului sau a unui minister, așa cum prevăd dispozițiile art. 116 și 117 din Constituție, și nici nu a constituit o autoritate administrativă autonomă.

22. Curtea a apreciat că măsurile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 nu sunt de natură a încălca art. 115 alin. (6) din Constituție, întrucât, pe de o parte, deși vizează structura organizatorică a unor instituții fundamentale ale statului, nu afectează nici capacitatea administrativă și nici funcționarea acestora, iar, pe de altă parte, în ceea ce privește Garda Financiară, deși actul normativ prevede desființarea acestei instituții, cu consecința directă a afectării regimului său juridic, aceasta nu reprezintă o instituție fundamentală a statului care să cadă sub incidența protecției prevederilor art. 115 alin. (6) din Constituție.

23. În continuare, în ceea ce privește criticile de neconstituționalitate intrinsecă, Curtea reține că s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor de lege criticate din aceeași perspectivă prin numeroase decizii, de exemplu, prin Decizia nr. 623 din 22 septembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 46 din 15 ianuarie 2021, Decizia nr. 112 din 28 februarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 426 din 30 mai 2019, Decizia nr. 835 din 14 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 21 iunie 2018, sau Decizia nr. 860 din 18 decembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 156 din 27 februarie 2019.

24. Curtea, observând dispozițiile art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013, a reținut că dispozițiile art. 172 din Codul de procedură penală prevăd că, în anumite cazuri, organul de urmărire penală poate solicita opinia unor specialiști care funcționează în cadrul organelor judiciare sau în afara acestora. Rapoartele de constatare întocmite de acești specialiști constituie, potrivit art. 97 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură penală, un mijloc de probă, în condițiile în care art. 5 alin. (2) din același cod prevede că organele de urmărire penală au obligația de a strânge și de a administra probe atât în favoarea, cât și în defavoarea suspectului sau inculpatului. În plus, judecata se realizează de către o instanță independentă și imparțială, în condiții de publicitate, oralitate și contradictorialitate, iar judecătorul își fundamentează soluția pe întregul probatoriu administrat în cauză, verificând, evaluând și coroborând probele care nu au valoare prestabilită. Totodată, Curtea a reținut că, deși norma procesual penală nu definește sintagma „specialist care funcționează în cadrul organelor judiciare”, prin actele normative edictate, conform atribuțiilor sale constituționale prevăzute la art. 61 alin. (1) din Constituție și în marja de apreciere prevăzută de acestea (de exemplu, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție), legiuitorul a stabilit domeniile de competență ale specialiștilor ce urmează să își desfășoare activitatea în cadrul organelor judiciare, condițiile de numire a acestora și statutul lor, așa încât nu se poate reține încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5). Constatările tehnico-științifice efectuate de către acești specialiști constituie mijloc de probă, în sensul dispozițiilor art. 172 și următoarele din Codul de procedură penală, iar acest mijloc de probă poate fi contestat de către părțile interesate, atât în cadrul procedurii în camera preliminară, prin invocarea de excepții referitoare la legalitatea și temeinicia actelor de urmărire penală, cât și în etapa judecătorească, conform dispozițiilor procesuale referitoare la administrarea probelor.

25. Curtea a observat că efectuarea unei constatări se poate dispune numai în cursul urmăririi penale, prin ordonanță, de organul de urmărire penală, constatarea având caracter facultativ. De asemenea, Curtea a reținut că, potrivit art. 172

alin. (9) din Codul de procedură penală, constatările tehnico-științifice se dispun când există pericol de dispariție a unor mijloace de probă sau de schimbare a unor situații de fapt ori este necesară lămurirea urgentă a unor fapte sau împrejurări ale cauzei. Așadar, ceea ce este specific în cazul constatării, ca mijloc de probă, este urgența, consemnarea anumitor elemente — care constituie probe în procesul penal — înainte ca acestea să dispară sau să fie distruse sub acțiunea timpului sau prin acțiunea persoanelor implicate. Prin constatare se stabilește dacă elementele de la locul faptei constituie indicii sau pot conduce la suspiciunea rezonabilă că a fost săvârșită o faptă penală.

26. Astfel, Curtea a constatat că regula este aceea că, atunci când organele judiciare, în cursul urmăririi penale, au nevoie de opinia unui expert pentru constatarea, clarificarea sau evaluarea unor fapte ori împrejurări ce prezintă importanță pentru aflarea adevărului în cauză, se dispune efectuarea unei expertize, iar nu a unei constatări. Astfel, dispunerea efectuării constatării va fi întotdeauna excepția, aceasta putând fi realizată doar dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 172 alin. (9) din Codul de procedură penală.

27. Așa fiind, Curtea a reținut că dispozițiile art. 3 alin. (4) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 trebuie interpretate și aplicate prin coroborare cu dispozițiile Codului de procedură penală aplicabile în această materie, astfel încât constatările tehnico-științifice efectuate de către inspectorii antifraudă din cadrul Direcției de combatere a fraudelor pot fi dispuse doar în cazuri de excepție, când există pericol de dispariție a unor mijloace de probă sau de schimbare a unor situații de fapt ori este necesară lămurirea urgentă a unor fapte sau împrejurări ale cauzei.

28. În ceea ce privește critica referitoare la lipsa de imparțialitate a inspectorilor antifraudă, Curtea observă că, de exemplu, prin Decizia nr. 791 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 23 februarie 2017, și Decizia nr. 772 din 28 noiembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 din 2 aprilie 2020, a apreciat ca fiind neîntemeiate criticile de neconstituționalitate identice. Astfel, Curtea a reținut, *mutatis mutandis*, considerentele Deciziei nr. 190 din 3 aprilie 2014, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 385 din 23 mai 2014, prin care a realizat un control de constituționalitate cu privire la prevederile art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 11 aprilie 2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 503/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 523 din 18 iulie 2002, cu modificările și completările ulterioare), respingând, ca neîntemeiată, respectiva excepție. Cu prilejul menționat, Curtea a constatat că dispozițiile art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 întrunesc exigențele impuse de un proces echitabil, inclusiv cea referitoare la necesitatea respectării principiului egalității armelor de care părțile pot dispune în cadrul unei proceduri judiciare. Curtea a observat că, în procesul deliberării, judecătorul verifică și evaluează materialul probator și își fundamentează soluția pe întregul probatoriu administrat în cauză, prin coroborarea și aprecierea probelor, iar nu prin raportarea exclusivă la constatările tehnico-științifice întocmite de specialiștii prevăzuți de textele de lege criticate, astfel că informațiile conținute în constatările tehnico-științifice nu pot crea, în mod concret, riscul unui abuz de procedură.

29. Totodată, cu privire la statutul specialiștilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, Curtea a constatat — prin Decizia nr. 190 din 3 aprilie 2014, citată anterior — că desfășurarea activității acestora sub directa conducere, supraveghere și sub controlul nemijlocit al procurorilor nu echivalează cu lipsa de obiectivitate sau de imparțialitate a acestora. Pe de altă parte, soluția legislativă este firească, de vreme ce procurorul supraveghează întreaga urmărire penală (Decizia nr. 133 din 7 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 209 din 12 aprilie 2013, și Decizia nr. 242 din 21 mai 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 415 din 9 iulie 2013).

30. Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziilor mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

31. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de BCR Asigurări de Viață Vienna Insurance Group — S.A. în Dosarul nr. 2.221/102/2018/a1.2 al Tribunalului Mureș — Secția penală și constată că dispozițiile art. 3 alin. (4) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Mureș — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 mai 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

pentru prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, semnează

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare,
de către doamna Mona-Mihaela Dumitru a funcției publice
vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar
general al Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice
și Administrației**

Având în vedere Adresa Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației nr. 121.583 din 26 octombrie 2022, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/30.999/MN din 31 octombrie 2022, și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 47.611/2022,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. b) și f), art. 505 alin. (1) și (5), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 25 noiembrie 2022, doamna Mona-Mihaela Dumitru, consilier superior la Serviciul control și analiza oportunității în cadrul Secretariatului General al Guvernului, exercită, cu caracter temporar, prin detașare, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Marian NeacșuBucurești, 7 noiembrie 2022.
Nr. 521.**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind exercitarea, cu caracter temporar,
de către domnul Mihai Alexandru Borcan a funcției publice
vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar
general al Ministerului Sănătății**

Având în vedere Adresa Ministerului Sănătății nr. 19.106 din 26 octombrie 2022, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/7.859 din 27 octombrie 2022, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 47.528/2022,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 3 decembrie 2022, domnul Mihai Alexandru Borcan, consilier clasa I, grad profesional superior, la Corpul de control al ministrului din cadrul Ministerului Sănătății, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Sănătății pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Marian NeacșuBucurești, 7 noiembrie 2022.
Nr. 522.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ENERGIEI

ORDIN

privind desemnarea compartimentului din cadrul structurii organizatorice a Ministerului Energiei, responsabilă ca unitate de implementare a schemei de ajutor de stat acordat întreprinderilor din sectoarele considerate a fi expuse unui risc real de relocare a emisiilor de dioxid de carbon din cauza costurilor indirecte semnificative pe care le suportă efectiv ca urmare a transferării costurilor emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2022 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat acordat întreprinderilor din sectoarele considerate a fi expuse unui risc real de relocare a emisiilor de dioxid de carbon din cauza costurilor indirecte semnificative pe care le suportă efectiv ca urmare a transferării costurilor emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul energiei

Având în vedere:

— prevederile art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2022 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat acordat întreprinderilor din sectoarele considerate a fi expuse unui risc real de relocare a emisiilor de dioxid de carbon din cauza costurilor indirecte semnificative pe care le suportă efectiv ca urmare a transferării costurilor emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul energiei;

— prevederile art. 2 alin. (7) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 109/2021,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 316/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Energiei, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se desemnează Direcția implementare scheme de ajutor de stat din cadrul Direcției generale ajutor de stat și fonduri europene drept compartimentul din structura organizatorică a Ministerului Energiei ca unitate de implementare a schemei de ajutor de stat în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2022 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat acordat întreprinderilor din sectoarele considerate a fi expuse unui risc real de relocare a emisiilor de dioxid de carbon din cauza costurilor indirecte semnificative pe care le suportă efectiv ca urmare a transferării costurilor emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul energiei.

Art. 2. — Unitatea de implementare își desfășoară activitatea pe perioada corespunzătoare duratei de valabilitate a schemei de ajutor de stat, respectiv 2022—2031.

Art. 3. — Unitatea de implementare exercită atribuțiile Ministerului Energiei corespunzătoare implementării schemei de ajutor de stat, cu respectarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2022, a prevederilor secțiunii 3.1 — Ajutoare acordate întreprinderilor din sectoarele considerate a fi expuse unui risc real de relocare a emisiilor de dioxid de carbon din cauza costurilor indirecte semnificative pe care le suportă efectiv ca urmare a transferării costurilor emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice (ajutoare pentru costurile indirecte ale emisiilor) din Comunicarea Comisiei (2020/C 317/04) cu privire la Orientările privind anumite măsuri de ajutor de stat acordate în contextul sistemului de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră după 2021, denumite în continuare *Orientările ETS*, precum și Comunicarea Comisiei C (2021) 528/01 privind completarea Orientărilor ETS.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul energiei,
Dan-Dragoș Drăgan,
secretar de stat

București, 28 octombrie 2022.

Nr. 1.100.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind aprobarea de programe școlare pentru discipline opționale din învățământul preuniversitar**

În conformitate cu prevederile art. 65 alin. (3) și (4) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 4 lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 277/2020 privind organizarea și funcționarea Centrului Național de Politici și Evaluare în Educație,

în baza:

— Ordinului ministrului educației naționale nr. 3.593/2014 pentru aprobarea Metodologiei privind elaborarea și aprobarea curriculumului școlar — planuri-cadru de învățământ și programe școlare;

— Ordinului ministrului educației nr. 3.239/2021 privind aprobarea documentului de politici educaționale *Repere pentru proiectarea, actualizarea și evaluarea Curriculumului național. Cadrul de referință al Curriculumului național*;

— Ordinului ministrului educației nr. 3.238/2021 pentru aprobarea Metodologiei privind dezvoltarea curriculumului la decizia școlii;

— Avizului favorabil nr. 3.304 din 27.09.2022,

având în vedere Referatul de aprobare nr. 3.305 din 27.09.2022,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă programa școlară pentru disciplina Educație pentru peisaj, clasa a V-a/a VI-a, prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă programa școlară pentru disciplina Armonie corporală și socială, clasa a V-a, prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se aprobă programa școlară pentru disciplina Desenul în viața cotidiană, clasa a V-a/a VI-a, prevăzută în anexa nr. 3.

Art. 4. — Se aprobă programa școlară pentru disciplina EduGaming, clasa a V-a/a VI-a, prevăzută în anexa nr. 4.

Art. 5. — Se aprobă programa școlară pentru disciplina Istorialia, clasa a VI-a, prevăzută în anexa nr. 5.

Art. 6. — Se aprobă programa școlară pentru disciplina Siguranță în situații de risc, clasa a VI-a/a VII-a, prevăzută în anexa nr. 6.

Art. 7. — Se aprobă programa școlară pentru disciplina Cultura copilăriei, clasa a VI-a/a VII-a, prevăzută în anexa nr. 7.

Art. 8. — Se aprobă programa școlară pentru disciplina Robotica și viața, clasa a VI-a/a VII-a, prevăzută în anexa nr. 8.

Art. 9. — Se aprobă programa școlară pentru disciplina Educație pentru patrimoniu, clasa a VI-a/a VII-a, prevăzută în anexa nr. 9.

Art. 10. — Se aprobă programa școlară pentru disciplina Text, deschide-te!, clasa a VII-a, prevăzută în anexa nr. 10.

Art. 11. — Se aprobă programa școlară pentru disciplina Etică aplicată, clasa a VII-a/a VIII-a, prevăzută în anexa nr. 11.

Art. 12. — Se aprobă programa școlară pentru disciplina În jurul mesei. Stiluri de viață și cultura alimentației, clasa a VII-a, prevăzută în anexa nr. 12.

Art. 13. — Se aprobă programa școlară pentru disciplina Migranți în lumea contemporană, clasa a VII-a, prevăzută în anexa nr. 13.

Art. 14. — Se aprobă programa școlară pentru disciplina Educație pentru dezvoltare durabilă, clasa a VIII-a, prevăzută în anexa nr. 14.

Art. 15. — Se aprobă programa școlară pentru disciplina Cultură digitală, clasa a VII-a/a VIII-a, prevăzută în anexa nr. 15.

Art. 16. — Se aprobă programa școlară pentru disciplina Științele și patrimoniul, clasa a VIII-a, prevăzută în anexa nr. 16.

Art. 17. — Se aprobă programa școlară pentru disciplina Lumea cotidiană într-un an, clasa a VIII-a, prevăzută în anexa nr. 17.

Art. 18. — Se aprobă programa școlară pentru disciplina Sănătate și integrare în familie și comunitate, Programul „A doua șansă” — învățământ secundar, prevăzută în anexa nr. 18.

Art. 19. — Se aprobă programa școlară pentru disciplina Click SUCCES!, Programul „A doua șansă” — învățământ secundar, prevăzută în anexa nr. 19.

Art. 20. — Se aprobă programa școlară pentru disciplina Știința și tehnologia mă ajută. Studiez, aplic, creez!, Programul „A doua șansă” — învățământ secundar, prevăzută în anexa nr. 20.

Art. 21. — Se aprobă programa școlară pentru disciplina Cum mă înțeleg cu celălalt, Programul „A doua șansă” — învățământ secundar, prevăzută în anexa nr. 21.

Art. 22. — Programele școlare prevăzute la art. 1—21 se aplică începând cu anul școlar 2023—2024.

Art. 23. — Anexele nr. 1—21*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 24. — Direcția generală învățământ preuniversitar, Centrul Național de Politici și Evaluare în Educație, inspectoratele școlare și unitățile de învățământ duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 25. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 18 octombrie 2022.
Nr. 6.101.

*) Anexele nr. 1—21 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1072 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bl. P33, parter, sectorul 5, București.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind componența Comisiei specializate de acreditare (CSA) a programelor pentru dezvoltarea profesională continuă a cadrelor didactice din învățământul preuniversitar**

Având în vedere prevederile:

— art. 244 alin. (3) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 54 din anexa la Ordinul ministrului educației nr. 4.224/2022 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind asigurarea calității programelor pentru dezvoltarea profesională continuă a cadrelor didactice din învățământul preuniversitar și de acumulare a creditelor profesionale transferabile;

— Notei nr. 3.595/DGMRURS din 9.08.2022 de aprobare a Apelului pentru selecția membrilor Comisiei specializate de acreditare (CSA) a programelor pentru dezvoltarea profesională continuă a cadrelor didactice din învățământul preuniversitar;

— Referatului de aprobare a Ordinului ministrului educației privind componența Comisiei specializate de acreditare (CSA) a programelor pentru dezvoltarea profesională continuă a cadrelor didactice din învățământul preuniversitar nr. 4.856/DGMRURS din 5.10.2022,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă componența Comisiei specializate de acreditare (CSA) a programelor pentru dezvoltarea profesională continuă a cadrelor didactice din învățământul preuniversitar, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Durata mandatului Comisiei specializate de acreditare (CSA) a programelor pentru dezvoltarea profesională continuă a cadrelor didactice din învățământul preuniversitar este de 3 ani.

Art. 3. — Direcția generală management resurse umane și rețea școlară, prin direcția cu atribuții în domeniul dezvoltării profesionale continue din cadrul Ministerului Educației, și persoanele nominalizate în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,

Gigel Paraschiv,

secretar de stat

București, 24 octombrie 2022.

Nr. 6.136.

ANEXĂ

COMPONENȚA COMISIEI SPECIALIZATE DE ACREDITARE (CSA) a programelor pentru dezvoltarea profesională continuă a cadrelor didactice din învățământul preuniversitar

Nr. crt.	Numele și prenumele	Instituția	Tipul de panel	Calitatea în CSA
1	Bobu Roxana	Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași, Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic	Panel academic	Membru CSA
2	Bodea-Hățegan Anamaria-Carolina	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Departamentul de Psihopedagogie Specială	Panel academic	Membru CSA
3	Ceobanu Ciprian	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic	Panel academic	Membru CSA
4	Ciolan Laura Elena	Universitatea din București, Facultatea de Psihologie și Științele Educației	Panel academic	Membru CSA
5	Clipa Otilia	Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava, Facultatea de Științe ale Educației	Panel academic	Membru CSA
6	Crețulescu Radu-George	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu, Facultatea de Inginerie, Departamentul de Calculatoare și Inginerie Electrică	Panel academic	Membru CSA
7	Gheorghe Liliana-Oana	Universitatea Națională de Arte din București, Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic	Panel academic	Membru CSA
8	Glava Cătălin-Cosmin	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Departamentul de Științe ale Educației	Panel academic	Membru CSA
9	Mara Daniel	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu, Facultatea de Științe Socio-Umane, Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic	Panel academic	Membru CSA
10	Marin Simona Mioara	Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați, Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic	Panel academic	Membru CSA
11	Muntean-Trif Letiția-Simona	Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic	Panel academic	Membru CSA

Nr. crt.	Numele și prenumele	Instituția	Tipul de panel	Calitatea în CSA
12	Orțan Florica	Universitatea din Oradea, Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic	Panel academic	Membru CSA
13	Păduraru Monica Elisabeta	Academia de Studii Economice din București, Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic	Panel academic	Membru CSA
14	Petrescu Ana-Maria Aurelia	Universitatea „Valahia” din Târgoviște, Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic	Panel academic	Membru CSA
15	Popa Doinița	Universitatea „Danubius” din Galați, Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic	Panel academic	Membru CSA
16	Popescu Alexandrina-Mihaela	Universitatea din Craiova, Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic	Panel academic	Membru CSA
17	Rotaru Ileana-Cristina	Universitatea de Vest din Timișoara, Facultatea de Științe Politice, Filosofie și Științele Comunicării, Departamentul de Filosofie și Științele Comunicării	Panel academic	Membru CSA
18	Stan Maria-Magdalena	Universitatea din Pitești, Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie, Departamentul de Științe ale Educației	Panel academic	Membru CSA
19	Stăiculescu Camelia	Academia de Studii Economice din București, Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic	Panel academic	Membru CSA
20	Tița Dumitrel-Victor	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară București — Filiala Slatina, Facultatea de Management și Dezvoltare Rurală	Panel academic	Membru CSA
21	Todor Ioana-Cristina	Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic	Panel academic	Membru CSA
22	Tudor Sofia Loredana	Universitatea din Pitești, Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie	Panel academic	Membru CSA
23	Anghel Gabriela Alina	Universitatea „Valahia” din Târgoviște, Facultatea de Teologie Ortodoxă și Științele Educației, Departamentul de Științele Educației	Panel academic	Membru supleant CSA
24	Balaș Cornelia-Evelina	Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad, Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială, Departamentul de Pedagogie, Psihologie și Asistență Socială	Panel academic	Membru supleant CSA
25	Barth Karla Melinda	Universitatea din Oradea, Facultatea de Științe Socio-Umane, Departamentul de Științele Educației	Panel academic	Membru supleant CSA
26	Țiru Carmen-Maria	Universitatea de Vest din Timișoara, Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic	Panel academic	Membru supleant CSA
27	Anton Cristina Elena	Casa Corpului Didactic Brăila	Panel operațional	Membru CSA
28	Artagea Andreea Mihaela	Casa Corpului Didactic Constanța	Panel operațional	Membru CSA
29	Badea Ana	Casa Corpului Didactic Argeș	Panel operațional	Membru CSA
30	Bancea Gheorghe	Casa Corpului Didactic Sălaj	Panel operațional	Membru CSA
31	Barabás Andrea	Casa Corpului Didactic „Csutak Vilmos” Covasna	Panel operațional	Membru CSA
32	Barbu Daniela Luminița	Inspectoratul Școlar al Județului Dâmbovița	Panel operațional	Membru CSA
33	Briciu Nicoleta	Casa Corpului Didactic București	Panel operațional	Membru CSA
34	Dumitrescu Iliana	Casa Corpului Didactic București	Panel operațional	Membru CSA
35	Fodor Alexandru-Iosif	Casa Corpului Didactic Mureș	Panel operațional	Membru CSA
36	Gaspar Florentina	Colegiul Tehnic „Iuliu Maniu” București	Panel operațional	Membru CSA
37	Luca Adrian	Casa Corpului Didactic Botoșani	Panel operațional	Membru CSA
38	Manea Angelo-Aurelian	Casa Corpului Didactic Bistrița-Năsăud	Panel operațional	Membru CSA
39	Marcu Livia-Silvia	Casa Corpului Didactic „Simion Mehedinți” Vrancea	Panel operațional	Membru CSA
40	Mateescu Dana Zoe	Casa Corpului Didactic Cluj	Panel operațional	Membru CSA
41	Melnic Diana	Școala Gimnazială Nr. 135, sectorul 5, București	Panel operațional	Membru CSA
42	Petrescu Florin	Casa Corpului Didactic Ilfov	Panel operațional	Membru CSA
43	Popa Mihaela	Casa Corpului Didactic Brașov	Panel operațional	Membru CSA
44	Popescu Mihaela	Casa Corpului Didactic Cluj	Panel operațional	Membru CSA
45	Secu Laura Elena	Casa Corpului Didactic Constanța	Panel operațional	Membru CSA
46	Torcărescu Ștefan	Casa Corpului Didactic Buzău	Panel operațional	Membru CSA
47	Vulpe Daniela	Casa Corpului Didactic Gorj	Panel operațional	Membru CSA
48	Bălașa Marius	Casa Corpului Didactic Olt	Panel operațional	Membru supleant CSA
49	Bărbulescu Gabriela	Casa Corpului Didactic București	Panel operațional	Membru supleant CSA
50	Hanc Liliانا	Casa Corpului Didactic „Darius Pop” Satu Mare	Panel operațional	Membru supleant CSA
51	Ionescu Daniela	Casa Corpului Didactic Prahova	Panel operațional	Membru supleant CSA
52	Konta Terezia-Doina	Casa Corpului Didactic Maramureș	Panel operațional	Membru supleant CSA
53	Manolache Cristina	Casa Corpului Didactic Botoșani	Panel operațional	Membru supleant CSA
54	Petrov Mihaela-Dana	Casa Corpului Didactic Timiș	Panel operațional	Membru supleant CSA
55	Redeș Diana Adela	Casa Corpului Didactic Arad	Panel operațional	Membru supleant CSA

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>



5 948493 460817